Generalmente se ha considerado al término ser como un sinónimo de entidad o de ente, en tanto que sería una cosa que posee existencia y autonomía. Las anomalías del verbo ser (uso infinitivo como participio, empleo de otro infinitivo) fueron notados por los gramáticos de fines del s. XVII y principios del s.XVIII y determinaron que ser debe entenderse como infinitivo que expresa un acto y crearon el participio presente ente (caso ablativo del latín: ens-entis). Pero esta norma no pasó al lenguaje corriente: sólo se atuvieron a ella los eruditos. En filosofía es aún común llamar ser a un sujeto que, en realidad, es un ente.Parménides lo describe como lo que hay o existe, en general. Todo lo opuesto a la nada Según Platón es propiamente la idea, siendo ésta: inmaterial, absoluta, perfecta, eterna e inmutable.Según Aristóteles el ser como sustancia, compuesta de materia y forma; las cuales están unidas inseparablemente.Según Martin Heidegger, esto es uno de los mayores errores en la historia de la Filosofía. En efecto, este filósofo define a la Metafísica como el olvido del ser.Según Wang Bi, el no ser se identifica con el Tao, por lo que se lo considera el origen de todas las cosas, en particular el Ser.Según Guo Xiang, el Ser no puede nunca transformarse en no-Ser, por lo que el Ser ha existido desde siempre. En este caso, se establece una distinción tajante entre ellos, al modo de Parménides.Según Yehuda Ribco el Ser se encuentra compuesto por lo que en su tradición comprende la multidimensionalidad. Siendo el Ser compuesto por cinco planos en esta existencia(Físico, emocional, psicológico, social y el compuesto de todos: espiritual) Todos ellos con su vital importancia, es decir que si uno de ellos anda mal, los demás podrían entrar en conflicto.Considerando los distintos puntos filosóficos, se puede observar cómo Aristóteles establece la base en el propio conocimiento, que al ser expresado, se organizan por predicados que se divulgan desde un sujeto con su significado propio como concepto por intuición de lo real, como un atributo del sujeto de la oración. Otras ideas entienden esto como que el ser se predica por analogía, siendo su predicación propia lo que le corresponde a la sustancia primera que únicamente puede realizar la función de sujeto de la oración y, secundariamente por analogía puede predicarse a los accidentes. Sustancia y accidentes constituyen los contenidos que se pueden predicar del ser, según las categorías.Para entender el concepto de ser es necesario contraponerlo con el concepto de ente (o cosa que es). En efecto, "ser es siempre el ser de un ente" (Cf. Ser y tiempo), pues no hay seres por sí solos, sino que el ser se da siempre en un ente que es. Pensemos, por ejemplo, que una persona (un ente) puede ser muchas cosas: puede ser un profesor, puede ser un sacerdote, puede ser un hijo... y todo se remite al mismo ente, por esto es que ser y ente no son lo mismo.Entonces podemos concluir que ser hace referencia a los modos que tiene el ente de darse en el mundo.2 De ahí que Aristóteles dijera en su Metafísica (Libro VII) que "ser se dice de muchas maneras".En el libro VI de la Metafísica, Aristóteles afirma que ser se dice de muchas maneras; se dice de acuerdo con las categorías (que son la entidad, el lugar, el tiempo, el padecimiento, entre otras), pero también se dice del accidente, del acto, de la potencia, de la verdad y de la falsedad (que vendría siendo no-ser).Posteriormente, este filósofo va a considerar que debido a esa multiplicidad de sentidos, no se puede preguntar ¿qué es ser?, pues debemos precisar bien el término por el que preguntamos y, si hay una ciencia que estudie el ser, cuál es el objeto que estudia. Entonces, Aristóteles observa (Libro VII) que todos los sentidos en los que se dice ser están referidos a la sustancia, que es fundamento de todo. En efecto, de la substancia décimos que está en tal lugar, que tiene tal color, que padece tal cosa, y todo lo decimos que es o bien es una entidad o bien está referido directamente a ella. Por eso, Aristóteles propone que en vez de preguntarnos por qué es el ser, debemos preguntarnos por qué es la entidad.No obstante, después de Aristóteles el ser cayó en el olvido, según Martin Heidegger. El término "olvido del ser" es usado por este filósofo para explicar que, en la historia de la metafísica posterior a Aristóteles, ser y entidad se confundieron, pues se los tomaba como sinónimos, por lo que, en efecto, el ser se olvidó. El problema de considerar al ser como una entidad más (o incluso como la entidad: como Dios) es que lo cosifica, esto es, se lo toma como una cosa, cuando el ser, precisamente, no es una cosa. Así pues, nunca se lo estudió correctamente, lo cual llevó a equívocos. Pensemos que, por ejemplo, el correr no es una cosa, sino una acción, y que sería muy equivocado tomarlo como una entidad. Lo mismo pasa con el ser.Ahora bien, ¿qué se deber entender entonces por ser? Ser es, ante todo, lo que se expresa mediante el modo infinitivo de un verbo; el verbo que designa aquello que hace que todas las cosas sean, y sean lo que son, pero él mismo, por ser infinito y no tener límites es un horizonte pero no es

BIENVENIDO

MR NADIE

Espectáculo unipersonal improvisado

Hay teorías que dicen que un grupo de personas constituyen una entidad que se comporta como un individuo global.

Mr nadie, es un simple catalizador. Es todos los personajes y a la vez ninguno. En este espectáculo improvisado en el que solo hay un actor, las posibilidades se multiplican por el número de personas que se junten en la sala. Uniendo los pensamientos e ideas del público se crearán historias cuya autoría es del colectivo.

BIENVENIDO MR NADIE

Bienvenido Mr. Nadie es una reflexión sobre el individuo y su capacidad de decidir el rumbo de sus propias historias. También habla de la función de la persona como integrante de un colectivo y su forma de relacionarse con este.

Un espectáculo en el que sólo hay un actor, pero en el que encontraremos multitud de personajes e historias. Las posibilidades se multiplican por el número de personas que se junten en la sala. Uniendo los pensamientos e ideas del público se crearán historias cuya autoría es del colectivo.

Dirigido por Omar Argentino Galvan e interpretado por Alfonso Medina.

ALFONSO MEDINA

Lleva desde 1999 dedicándose a las artes escénicas. Comenzó su carrera artística como artista de circo. Cursó sus estudios de circo durante dos años en Carampa (Madrid) y tres años en The Circus Space (Londres) completó su formación circense con cursos intensivos en la escuela Videla (Buenos Aires) y escuela nacional de circo de Cuba (La Habana). También se formo en teatro durante dos años en la escuela Espazo Aberto (Santiago de Compostela) y desde 2010 hasta ahora se formó en impro con grandes maestros internacionales de esta técnica.

Lleva desde 2005 ejerciendo como profesor en técnicas circenses, y desde 2012 como profesor de impro.

Es cofundador de la compañía y productora Pistacatrode, la compañía The Momento Impro de Santiago de Compostela y de la compañía Impro y Punto de Bilbao, de la cual es director a fecha de hoy.

Es productor y director del primer festival de impro de Euskadi “Primo Fest.” y ha sido codirector de varias ediciones del Festival internacional de impro de Compostela “Imperdible”.

CONTACTO

Telefono: 630 028 512

Email: impromedina@gmail.com

web: www.improypunto.com